



A Research Network is Born

We do better together. Sixtyfive Swedish researchers met in Jönköping in the beginning of June to discuss research methods within the field of disability research and children. A new network was formed and the researchers jointly decided to work together and for the future to put foci on intervention, research methods and longitudinal studies. [Full story](#)



CHILD-research leader Professor *Mats Granlund*: The lack of disability research focusing on children as well as the lack of knowledge how child focused research is performed stimulated a discussion within the CHILD group and within the Swedish Institute of Disability (SIDR) research about child focused disability research. As an outcome of these discussions, plans for a CHILD and Adolescent Special Interest Network within SIDR took form. [Full story](#)

Focus on Disability Research and Children



Professor Berth Danermark: To do interdisciplinary research within the field of disability research is not a new thing. We have been doing that for a long time. What is lacking though in the research field of disability research is a metatheoretical discussion about interdisciplinarity and documentation of the interdisciplinary approach. [Full story](#) (in Swedish)



Professor Björn Lyxell: We know from earlier research that deaf children, in the days when there weren't any cochlear implant, had greater trouble to learn how to read and write than children with normal hearing. But that is not the case today, Björn Lyxell and his colleagues found out. [Full story](#) on the website of the Swedish Council for Working Life and Social Research (in Swedish).



Associate Professor Jens Nygren: Children's rights to participate in research concerning them are declared in the Convention on the Rights of the Child. While the Convention establishes a right to participate, the ways in which children are included and involved in research differ between research traditions and practitioners. [Full story](#)

Academic Achievements



CHILD-Professor Eva Björck-Åkesson has been appointed *Secretary General for the Committee for Educational Sciences* at the Swedish Research Council. [Full story](#)



CHILD-Professor Roland S. Persson has been appointed *Fellow of the College of Teachers*. [Full story](#). Roland S. Persson has also recently been appointed Advisor to the [International Children Art Foundation](#) in Washington, DC.



Anne-Sofie Strand successfully defended her doctoral thesis in Social work on May 14. Her thesis is called *Skolk ur elevernas och skolans perspektiv. En intervju- och dokumentstudie*. [Full story](#)



Ann Simmeborn-Fleischer successfully defended her doctoral thesis in Disability research on May 24. Her thesis is called *Man vill ju klara sig själv*.



Studievardagen för studenter med Aspberger syndrom i högre utbildning.
[Full story](#)



*Sara Hvit, PhD-student within the CHILD research group, successfully passed her part time on May 24. Her research project is called *Yngre förskolebarns interaktion av digitala medier och görande av text*.*

Received Funding



*Professor Torbjörn Falkmer at School of Health Sciences and Curtin University, has received 1,42 million SEK for a project on *Shared Space* from the former Swedish Road Administration.* [Full story](#)



*Marie Golsäter, PhD in Nursing Science at School of Health Sciences, received 150 000 SEK from Stiftelsen Klinisk cancerforsking i Jönköpings län for the project *See Me - Talk To Me*.*



*Lena Olsson, PhD-student in Disability Research at School of Health Sciences and SIDR, received 300 000 SEK from Sveriges Kommuner och Landsting, SKL, for her doctoral project *Riktat Föräldrastöd*.*



*Johanna Norderyd, PhD-student in Disability Research at School of Health Sciences and SIDR, received 415 000 SEK from Futurum for her doctoral project *Oral health and dental care in children and adolescents with disabilities using the ICF-CY*.*

For more news - visit [CHILD's web page](#)



[View as webpage](#) | [Tell a friend](#) | [Unsubscribe](#)

[Högskolan i Jönköping](#)[Hem](#) > [Forskning](#) > [Forskningsmiljöer](#) > [CHILD](#) > [Nationella samarbeten](#) > [Forsknätverk IHV Barn](#)

CHILD

Forsknätverk IHV Barn

Styrgrupp för IHV Barn



Ett 60-tal barnforskare från hela landet träffades i juni 2013 på Högskolan i Jönköping för att starta ett nytt forskningsnätverk som ska samordna och stärka svensk barnforskning inom området barn med funktionsnedsättningar.

Vi är bättre tillsammans!

- Nätverket handlar om att vi är bättre tillsammans, säger Mats Granlund, professor vid Hälsohögskolan i Jönköping.
- Sverige är för litet för att vi ska utveckla internationell toppforskning inom området var och en för sig.

Resultatet i en nyligen genomförd kartläggning av svensk handikappforskning visade att relativt lite av forskningen handlade om barn med funktionshinder och deras situation. Det nätverk som nu startar syftar till att öka kvantitet och kvalitet i svensk handikappforskning med barninriktning genom att samordna och aggregera kunskaper och andra resurser mellan forskare med barnfokus i Sverige.

Vad vill IHV Barn-nätverket?

- Vårt nya nätverk kan stärka existerande forskning genom att samordna forskningsidéer över olika forskargrupper, bygga gemensamma databaser och instrumentpaket för att möjliggöra studier med många deltagare och utveckla tvärvetenskapliga studier för att



Mats Granlund, professor i handikappvetenskap vid Hälsohögskolan i Jönköping



Helena Hemmingsson, professor i arbetsterapi vid Linköpings universitet



Berth Danermark, professor i sociologi vid Örebro universitet



Björn Lyxell, professor i psykologi vid Linköpings universitet



Jens Nygren, docent i medicinsk vetenskap vid Högskolan i Halmstad

Forskningskoordinator

undersöka relationen mellan grundbegrepp i handikappforskning så som kroppsfunctioner, aktivitet, delaktighet och miljöfaktorer, förklarar Mats Granlund.

- Vi behöver också samla vår kunskap kring hur vi rent praktiskt bäst kan hjälpa barnen att fungera i sin vardag nu och i framtiden. Och hur kan vi få barnens syn på sin vardag och hur kan vi vara säkra på att barnen vill vara med i forskning?

För inbjudan till konferensen stod Institutet för Handikappvetenskap vid Högskolan i Jönköping.

Institutet är europaledande inom området handikappforskning, men på närfesten den 3 juni diskuterade man främst framtida inriktning i svensk forskning med inriktning mot barn som behöver något extra stöd utöver det stöd alla barn får.

Nytt fokus på intervention, metod och longitudinella studier

Under konferensen bestämdes det att nätförbundet ska fokusera på intervention, metod och longitudinella studier. Man ska också satsa på att odla alla nya kontakter. Eftermiddagen inleddes bland annat med en "forskar speed-dating" där man mycket kort fick möjlighet att呈现出 sig själv och sitt forskningsområde för flera personer. Därefter träffades man i mindre grupper efter forskningsintresse, för att diskutera visioner och möjliga framtida samarbeten. De områden man samlades runt var *Barns delaktighet i forskning, Delaktighet/vardagsfungerande, Familj-/servicesystem, Flerfunktionshinder, Folkhälsa, Förskola/skola samt Långvariga sjukdomar*.

Vid dagens slut fick alla som ville ses igen i nätförbundet, räcka upp en hand, och alla räckte upp handen och kom överens om att ses för en konferens igen våren 2014. Det finns också möjlighet att ses inom de mindre intressegrupperna mer ofta, men då på den enskildes initiativ.



Cecilia Allegrend, tel. 036-10 13
76, e-post:
cecilia.allegrend@hjlk.hj.se



IHV finns vid Högskolan i Jönköping, Örebro universitet och Linköpings universitet. Högskolan i Jönköping ansvarar för barnforskningen inom institutet, och arbetet leds av Mats Granlund, som är professor vid Hälsohögskolan i Jönköping samt forskningsledare för [CHILD](#).



Nätverksträffen innehöll bland annat en "forskar speed-dating" där man skulle presentera sitt forskningsintresse på en minut, ett antal gånger.

Texten granskad / uppdaterad 2014-01-07

| Sidansvarig: [Cecilia Allegrind](#)

[Om webbplatsen](#)

Ser nyhetsbrevet konstigt ut? [Visa webversion](#).

The lack of disability research focusing on children as well as the lack of knowledge how child focused research is performed stimulated a discussion within the CHILD group and within the Swedish Institute of Disability research (SIDR) about child focused disability research. As an outcome of these discussions, plans for a Child and Adolescent Special Interest Network within SIDR took form.

SIDR-CHILD has the following aims:

- Keep SIDR members updated on child focused disability research
- Identify common research interests concerning child related topics in different research environments within SIDR
- Facilitate strong research applications by aggregating expertise from different research environments
- Provide seminars on common methodological/subject matter topics
- Provide research courses focused on child related topics

A steering group within the network has been organized with the following members: Professor *Mats Granlund*, Jönköping University, Professor *Björn Lyxell*, Linköping University, Professor *Helena Hemmingson*, campus Norrköping at Linköping University, Professor *Berth Danermark*, Örebro University, and associate professor *Jens Nygren*, Halmstad University. The role of the steering group is to coordinate network activities and to apply for funding for the network.

CHILD researchers have during the spring been active in starting up the SIDR CHILD special network on child and adolescent focused disability research. The 3rd of June we had approximately 60 active researchers from all over the country here for a one day conference around this topic. The day started with discussing the state of the art of child focused research by presenting and commenting on a systematic review of Swedish child-focused disability research. The review and the comments to the review by the steering committee members are presented in this newsletter. In the afternoon the presentations were followed by discussions in interest based groups about common research interests. The network decided to meet again within a year to further discuss common research plans. The focus of further networking will be interventions and longitudinal studies with a special focus on complex data collection and data analysis in which also the children themselves are actively involved.

Summer is here and it is time to wrap up one more "working year" of CHILD research. Vacation is on its way and we can relax after a good year. We continue to publish relatively continuously in peer reviewed journals and have so far in 2013 received more than 2 million SEK in external funding. In total 4 researchers in the group have finished their doctoral dissertations (2 at School of Education and Communication, 1 at School of Health Sciences and 1 at Karolinska Institute). To keep CHILD going this level of productivity must be kept.

Have a great summer!

Mats Granlund

Ser nyhetsbrevet konstigt ut? [Visa webversion](#).

Att utveckla forskning om barn och funktionsnedsättning i ett tvärvetenskapligt perspektiv

av [Berth Danermark](#), professor i sociologi vid Örebro universitet och forskningsledare inom Institutet för Handikappvetenskap.

Att arbeta tvärvetenskapligt inom handikappforskning är inget nytt utan det har förekommit under lång tid. Vad som dock saknas inom det handikappvetenskapliga området är en metateoretisk diskussion kring tvärvetenskap och dokumentation av ett tvärvetenskapligt arbetssätt.

Först en definition av tvärvetenskap:

“Interdisciplinary research is any study or group of studies undertaken by scholars from two or more distinct scientific disciplines. The research is based upon a conceptual model that links or integrates theoretical frameworks from those disciplines, uses study design and methodology that is not limited to any one field, and requires the use of perspectives and skills of the involved disciplines throughout multiple phases of the research process.”
(Aboelela et al, 2007: 341)

Tvärvetenskap skall utifrån denna definition vara baserad på en gemensam konceptuell modell, t.ex. ICF. Den skall även innehålla en integrering av kunskap (teoretisk och empirisk). Tvärvetenskap förutsätter således ett *icke-reduktionistiskt* arbetssätt. ICF-CY försöker uppnå en syn av olika perspektiv för att erbjuda en sammanhållsyn på funktionsnedsättning utifrån ett biologiskt, ett individuellt och ett socialt perspektiv. Tar vi fasta på ett av ICF-CY inspirerat synsätt på tvärvetenskapligt arbete innebär detta en *syn* mellan olika perspektiv och en mer *sammanhållen* syn på funktionshinder och då framstår *integrering* av kunskap från olika kunskapsområden och nivåer som det centrala. Integrera betyder ”sammanföra till en helhet” och kan sägas vara kärnan i tvärvetenskaplig verksamhet. Det är också det som enligt min mening skiljer tvärvetenskap från mångvetenskap. Ett multidisciplinärt samarbete som inte resulterar i en integration av kunskapen stannar så att säga på en mångvetenskaplig nivå.

Strävan att i sin analys spärra över flera nivåer är dock inget självändamål. Vilka nivåer man tar med i sin analys avgörs av problemställningen. I vissa fall kan ett uteslutande av faktorer på en nivå ge en mycket ofullständig bild av fenomenet. I andra fall bidrar de inte med något substantiellt för förståelsen.

Nu är det dock inte alltid uppenbart vilka nivåer som skall ingå i analysen för att den skall ge en god förståelse av fenomenet. Det kan dock vara riskfyllt att i förväg utesluta faktorer på andra nivåer i tron att de är irrelevanta. Det är inte ovanligt att det i en tvärvetenskaplig forskarmiljö framkommer förhållanden som man utifrån sin egen disciplins horisont inte skulle tagit med i en analys.

Referens

Aboelela, S. W., Larson, E. Bakken, S., Olveen, C., Formicola, A., Glied, S. A., Haas, J., & Gebbie, K. M. (2007). Defining interdisciplinary research: Conclusions from a critical review of the literature. *Health Research and Educational Trust*. 42(1), Part I: 329-346.

Mer om tvärvetenskap och funktionshinder hittar du i:

Danermark, B. (2001) Tvärvetenskapens förutsättningar och dynamik – exemplet handikappforskning. *Socialvetenskaplig tidskrift* nr 4:288-307

Danermark, B. (2005) Handikappforskning som tvärvetenskap. Möjligheter och utmaningar. In Söder, M. (ed.) *Forskning om funktionshinder. Problem, utmaningar, möjligheter*. Lund: Studentlitteratur. 63-84.

Bhaskar, R. & Danermark, B. (2006) Metatheory, Interdisciplinarity and Disability Research — A Critical Realist Perspective. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 4:278-297

Danermark, B. (2009) Kritisk realism och tvärvetenskap. In Bengtsson, M., Daoud, A., och Seldén, D. (eds.) *En realistisk sociologi i praktiken. Nio texter om samhället*. Göteborgs universitet. Sociologiska institutionen. 51-68.

[Avregistrera prenumeration](#)



Forskningsrådet för
hälsa, arbetsliv och välfärd

Döva barn med implantat läser bättre än förväntat



Björn Lyxell. Foto: Anders Nilsson

Att få cochleaimplantat gör det lättare för döva barn att lära sig läsa och skriva. De flesta av barnen är idag ungefär lika duktiga som sina normalhörande jämnåriga, berättar professor Björn Lyxell vid Linköpings universitet.

Idag får nästan alla barn som föds döva eller gravt hörselskadade cochleaimplantat inopererade under sitt första levnadsår. Björn Lyxell, professor i psykologi vid Linnécentrum Hearing and Deafness, HEAD, Linköpings universitet, forskar om hur barns språkliga och kognitiva förmågor påverkas av dessa implantat. Vad gör det för skillnad för hjärnan att få

Ijudstimulering, istället för att utvecklas i en helt ljudlös tillvaro, så som döva barn vuxit upp tidigare? Och hur annorlunda är implantatens stimulering jämfört med ljudintrycken som normalhörande barns hjärnor får?

Cochleaimplantat är ett delvis inopererat hörselhjälpmittel. Det består av två delar: en yttre ljudprocessor som fångar upp ljud och ett inopererat implantat som förmedlar dessa ljud, omvandlade till elektriska impulser, via öronsnäckan (cochlea) till hörselnerven. Medan en vanlig hörapparat bara fungerar för den som har viss hörsel kan cochleaimplantat hjälpa de flesta barn som är födda döva att höra, eftersom implantatet leder ljudimpulsen nästan hela vägen in till hörselnerven. Vanliga orsaker till dövhetsgraden, som till exempel att hårcellerna i snäckan saknas eller inte fungerar, kringgås därmed. Ljudet blir inte lika detaljerat som för normalhörande, men tillräckligt för att till exempel förstå tal. Omkring 95 procent av alla dövfödda barn i Sverige är hjälpta av, och får idag, cochleaimplantat. Oftast får de numera två – ett för varje öra.

– Hjärnan, i synnerhet ett litet barns hjärna, utvecklas och organiseras efter vilken stimulans den får, säger Björn Lyxell. Vi vet från tidigare forskning att döva barn, på den tiden det inte fanns cochleaimplantat, hade betydligt svårare att lära sig läsa och skriva än normalhörande barn. Eftersom de inte fick någon ljudstimulering utvecklade deras hjärnor inte det som kallas fonologisk representation, det vill säga förståelse för vad ljud representerar.

Ljuden viktiga när vi lärt oss läsa

Denna fonologiska representation är inte så viktig för vår läsning när vi väl blivit duktiga läsare, förklarar Lyxell. Den vane läsaren registrerar inte de individuella bokstäverna i en text, utan ser och avkodar hela ordbilder i en rent visuell process. Vi kan till exempel lära oss hur ett nytt svårt ord (såsom cochlea) ser ut i skrift utan att veta, eller ens reflektera över, hur det uttalas. Men när vi i barndomen lärde oss läsa hade vi stor nytta av vår fonologiska representation. För den som just håller på att knäcka den alfabetiska koden är nämligen kopplingen mellan bokstav och ljud central – de flesta lärt sig ju att läsa genom att ljuda.

Av den anledningen var Björn Lyxell och hans kolleger nyfikna på hur läsning och skrivning fungerar för barn med cochleaimplantat. Först undersökte forskarna olika kognitiva förmågor, som är viktiga för läs- och skrutfärdigheter, hos barnen. Bland annat testade de olika delar av arbetsminnet och olika förmågor kopplade till förståelse av ljud och ord.

– Vi såg att barnen med cochleaimplantat presterade i stort sett lika bra som hörande barn på områden som inte är

relaterade till ljud och hörsel, till exempel visuellt arbetsminne, säger Björn Lyxell.

För förmågor som har koppling till ljud var deras resultat sämre och ju mer krävande uppgiften var, desto större var skillnaden mellan normalhörande barn och barn med cochleaimplantat. Bara ett av tio barn med implantat nådde upp till normal nivå för hörande barn när det gäller fonologisk representation.

Trots detta visade det sig att de flesta barn med implantat läser ungefär lika bra som normalhörande. Ett för forskarna oväntat resultat.

– Barnen läser kort sagt bättre än de borde, det förvånade oss väldigt, skrattar Björn Lyxell. Mellan två tredjedelar och fyra femtedelar av barnen med implantat har en fullt normal läsförståelse, trots att de kognitiva förmågor som ligger till grund för denna läsförståelse alltså är betydligt svagare.

Hur det kan komma sig att barnen med implantat läser så bra vet Björn Lyxell och hans kolleger ännu inte, men de har flera hypoteser som de vill pröva i framtiden. En möjlighet är att barnen med implantat utvecklar en annorlunda typ av fonologisk förmåga, som forskarnas mätmetoder inte registrerar. En annan, enligt Björn Lyxell mer trolig förklaring, är att barnen med implantat kompenseras genom att använda en mer visuell lässtrategi tillsammans med sin begränsade fonologiska förmåga.

Skriver lika bra, men inte likadant

Forskarna har också studerat skrivförmågan hos barn med implantat. Det arbetet har gjorts under ledning av Lyxells forskarkollegor Birgitta Sahlén och Lena Asker-Arnason vid Lunds universitet.

– Barnen får skriva vid datorer som loggar varje tangenttryckning, berättar Björn Lyxell. På det viset kan vi som forskare studera inte bara den färdiga texten, utan också vägen dit: hur texten växer fram, vad barnen fastnar på, vad de har gått tillbaka och ändrat, och så vidare.

Slutsatserna från skrivtesten är att barn med implantat generellt skriver lika bra som normalhörande barn, om man ser till slutprodukten. Båda grupperna är till exempel lika bra på stavning. Men skrivprocessen ser lite olika ut. Barn med implantat tar mer tid på sig och verkar behöva söka lite längre efter rätt ord. Det är logiskt, menar Björn Lyxell, med tanke på att de kognitiva testerna visar att barn med implantat inte har hjärnans ordlista – det som kallas lexikal förmåga – lika lättillgänglig som normalhörande barn. Barn med implantat använder också en större andel substantiv och verb, än sina normalhörande jämnåriga.

– Deras texter blir lite mer telegramartade, med fokus på de viktigaste orden och inte så mycket utbroderat runtomkring, beskriver Björn Lyxell.

Datorspelsträning mot läs- och skrivproblem

Det är en övervägande positiv bild som Björn Lyxells forskning förmedlar av läs- och skrivförmågan hos majoriteten av barn med cochleaimplantat. Men forskningen visar också att en minoritet trots allt har tydliga problem med att lära sig läsa och skriva. Och eftersom läs- och skrivförmågan är en grund för allt annat lärande är det viktigt att hitta bra pedagogiska metoder för att hjälpa dessa barn, menar Lyxell. Tillsammans med kolleger har han studerat hur fonologisk träning med ett datorspel kan höja barns fonologiska förmåga, och därmed lägga grunden för en bättre läs- och skrivförmåga. Spelet, som är utvecklat av finska forskare, är ursprungligen avsett för normalhörande barn som löper risk att utveckla dyslexi.

– Barnen har fått spela spelet på dator hemma, tio minuter om dagen i fyra veckor, berättar Björn Lyxell. Därefter följer vi hur deras fonologiska förmågor utvecklas under en treårsperiod. Alla resultat är inte klara än, men vi ser redan att den här träningen ger positiva effekter, även på lång sikt. Alla barn blir bättre, och de som är svagast i utgångsläget förbättrar sig mest.

Text och bild: Anders Nilsson



Ansvarig: [Webbredaktör](#)

Ser nyhetsbrevet konstigt ut? [Visa webversion](#).

Children's participation in research

by [Jens Nygren](#), Associate Professor in Medical Science at Halmstad University

Children's rights to participate in research concerning them are declared in the Convention on the Rights of the Child. While the Convention establishes a right to participate, the ways in which children are included and involved in research differ between research traditions and practitioners. Approaches range from those that study the opinions of children to those where children are placed at the centre of the process. Premises and limitations of research design and methodology must be clearly defined based on the degree of child participation that they convey. Roger Hart (Hart, 1992) used an eight-degree scale to define different degrees of participation, from child-initiated research, where children share decisions with adults, to research where children are assigned participation by adults. The lowest degrees of participation represents non-participation such as when children are given a voice but have little influence on the subject or when children are asked to take part in an event without given any explanation of the reason for their involvement.

Thus, as researchers we should not solely rely on methodology based on consulting children on a particular issue but find new ways to involve children in all aspects of research; from conception to implementation. Experience on how to improve children's participation in development processes can be drawn from research within user experience and interaction design. These areas of knowledge are based on experiential, affective, meaningful and valuable aspects of a person's emotions about using a particular product or service or being involved in a certain process or system.

Personas is a methodology used in user experiences design to involve users in decisions in development of various types of artifacts (Cooper et al. 2007). The personas are fictitious characters that represents different user types defined through research establishing the frustrations, attitudes, behaviors and goals of the different user types in a study population. In our research, we have involved children in focus groups and design sessions to define and formulate research questions, build knowledge and develop interventions focusing on the jointly formulated problems. Children has in these cases, often been from a small vulnerable study group that is geographically dispersed. It has therefore been necessary to find forms of participation that are not solely based on the physical presence of the participating children. The use of personas as mediation of these children's participation in these projects has been very suitable and increased their influence on the interventions created. Continued research on these forms of participation will constitute an important contribution to building new standards and methodology for how we include children in research and development.

References

- A. Cooper, Reimann, R., Cronin, D., *About Face 3: The Essentials of Interaction Design*. Wiley, 2007
- Hart, Roger. 1997. *Children's Participation: The Theory and Practice of Involving Young Citizens in Community Development and Environmental Care*. London: UNICEF/Earthscan.

New Secretary General for the Committee for Educational Sciences at the Swedish Research Council

Eva Björck, professor of Special education and Dean of the School of Education and Communication at Jönköping University has been appointed as the new Secretary General for the Committee for Educational Sciences by the board of the Swedish Research Council.

The 1st of July professor Eva Björck will assume her position here at the Swedish Research Council

Eva Björck has a background in psychology and education. She graduated in psychology at Göteborg University, and practiced as a clinical psychologist in child health care. She also has a master degree in early childhood intervention from University of Wisconsin, Madison, USA. In 1993 she became associate professor at Göteborg University and 1999 professor of education at Mälardalen University. She initiated the research program CHILD in 2001. She was vice-president of Mälardalen university from 1999-2005, and acting president for two periods, in 2003 and 2004 - 2005. She is a member of the board of the Swedish Foundation for International Cooperation in Research and Education (STINT).

Since 2006 Eva is dean of the School of Education and Communication, Jönköping University.

School of Education and Communication[Home](#) > [Research](#) > Ann Simmeborn Fleischer

Research

Ann Simmeborn Fleischer SV

PhD in Disability Research

My Research

I am doing research about students with Aspergers syndrome (AS). The purpose of the study is to create new knowledge about how students with AS within higher learning environments experience their daily lives. The study focuses on three students' own stories about the present, the past and the future and creates a foundation to be able to understand how students with AS experience their daily lives. This is explored in terms of how they interact with their surrounding environment, with consideration of their rights to institutional and social supports.



Students with AS experience two aspects of disability — at times an "invisible" functional disability, and in other situations a very apparent functional disability/impairment — that creates challenges for them in their daily lives and studies. People with AS have always existed in our community, but have become a more visible group in the postmodern era. In the current century, both children and adults are being diagnosed with AS at a higher rate and frequency than in previous times.

What am I doing right now?

To find a broader understanding of what the students with disabilities are in need of concerning support in everyday student-life a large survey has taken place. A questionnaire with starting-point from the earlier case study has been sent out to all universities and higher education institutions in Sweden. The study involve students with AS, students with movement disabilities (MD) and students with deaf and hard of hearing disabilities (DFHH).

The purpose of this survey study is to generate knowledge about and compare the everyday life and participation restrictions of students with AS, students with MD and DFHH at Universities and their everyday student-life. The focus will be on how students with these impairments perceive their everyday student-life environment/

Groups

- [CHILD](#)

Publications

[Show 5 latest](#)[Ann Simmeborn Fleischer](#)

- Ph.D. Student
- ann.simmeborn-fleischer@hjk.hj.se

surroundings and the support they have been offered by the University and by the community. It is important to obtain knowledge about how the support system works, the students experience and if/or students with different disabilities experience the support in different ways. Is there any different experience in, the everyday, how to manage the studies, if you get an exam or not, if you have or need support outside the university, and what kind of support you as a student with disability will be offered. What is general and what is specific for students with AS, MDS and DFHH and are there any differences in how they perceive their everyday student-life?

My background

I am a trained mental care worker, and has worked in psychiatric and community caretaking for about 20 years. I have a Masters degree in Media and Communication, a university Bachelors degree in Disability, and a Basic Course in social psychology and sociology. I am currently working as a Junior Lecturer and has been a doctoral student in disability research since 2003, under the tutelage of Professor Mats Granlund, Jönköping University and Professor Berth Danemark, Örebro University.



[Share](#) |

Content checked / updated 2013-11-06

| Administered by: [Elsie Anderberg](#)

[About the Website](#)

Ser nyhetsbrevet konstigt ut? [Visa webversion](#).

The impact of Shared Zone on users with impairments

Professor Torbjörn Falkmer has received 1,42 million SEK for a project on Shared Space from the former Swedish Road Administration.

Shared Space or Shared Zone is a concept that invites different kinds of road users to share an urban space. The idea is to create an environment that is attractive and safe to use regardless of mode of transport. The mixture of road user categories and the lack of official traditional traffic rules, such as right of way, mean that the road users have to communicate with each other, in order to interact in a safe and effective way. Low speeds and lack of clear boundaries in physical structures encourage multitudes of road users, which in turn lend itself to safety. However, the interpersonal element requires the users to have fully functional visual perceptual and cognitive abilities to enable them to use it properly. Thus far, the impact of Shared Zone on users with impairments in these required functions remains in large unknown. In particular, eye contact with other road users and the distribution of fixations on traffic relevant, versus non-traffic relevant objects/landmarks were explored in a pilot study but will now be further explored in this three year research project funded by the Swedish Road Administration. The project will start in the early fall of 2013.

For further information, please contact Professor Torbjörn Falkmer

Phone: 9266 9051/0401 103 175 E-mail: T.Falkmer@curtin.edu.au

[Avregistrera prenumeration](#)