**Särskiljande och det allmänmänskliga - om gymnasieskolans litteraturdidaktik**

Gymnasieskolans litteraturdidaktik syftar till att eleverna ska kunna uppnå utbildningens mål. Fiktionstexter kan fylla viktiga funktioner relaterade till värdegrundsmål, kunskapskrav samt svenskämnets centrala innehåll. För att arbetet med litteraturen i gymnasieskolans svenskundervisning ska bli så givande och välfungerande som möjligt är valet av fiktionstext väsentligt, varför Martinsson (2015) föreslår ökad litteraturdidaktisk forskning som utvärderar olika fiktionstexters didaktiska potential.[[1]](#footnote-1) Mehrstams (2009) och Alkestrands (2016) avhandlingar är exempel på sådan forskning, där Majakovskij respektive ungdomsfantasy fokuseras.[[2]](#footnote-2) Det sistnämnda exemplet framträder i Nordbergs (2014) licentiatprojekt som gymnasieelevers främsta läsobjekt.[[3]](#footnote-3) För svensklärarens skull understryker Martinsson (2015) behovet av att undvika avteoretisering av litteraturdidaktik, medan Öhman (2015) beskriver vikten av att svenskläraren själv läser och reagerar på den fiktionstext som används som läromedel.[[4]](#footnote-4) Mitt forskningsprojekt tar gymnasielärarnas perspektiv och undersöker hur ett urval av fiktionstexter kan läsas för att fylla funktioner på olika nivåer i styrdokumenten. I detta avseende utgår jag från en Critical Literacy-modell som har fördelen att ge verktyg till att analysera maktförhållanden både i texter och kontexter.

Jag använder Mary Shelleys *Frankenstein eller den moderne Prometheus* i gymnasiekursen Svenska 2. Romanen knyter an till kursens centrala litteraturhistoriska innehåll, samtidigt som den, även om den inte är att betrakta som fantasy, knyter an till det Nordbergs undersökning visar är populär litteratur bland gymnasieungdomar. Avsikten med min presentation är att visa verkets didaktiska potential, i synnerhet i relation till gymnasieskolans värdegrundsskrivningar, samt betydelsen av att fördjupa den oftast fragmenterade och kortfattade informationen om romanen i läroböcker. Den textliga analysen kommer med utgångspunkt i intrigen också att fokusera på berättartekniska grepp, främmandegöring och identitetskonstruktion samt därmed beröra fiktionens varför och hur. Presentationen avser framlägga fiktionstextens potential för läsaren, snarare än tvärtom, i linje med Rikard Ericssons läsning av romanen och Caroline Graeskes tolvpunktsprogram för didaktikdesign, i vilket ett critical literacy-besläktat genusperspektiv har genomslag.[[5]](#footnote-5)
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